

6. marts 2025 kl. 05.00

# Udbryderforbund venter stadig på godkendelse efter tre år: ”En hån mod foreningsdanmark”

Dansk Sportsskytte Forbund har i tre år ventet på en godkendelse fra Justitsministeriet, der afgør forbundets fremtidige eksistens. LA-ordfører Steffen Larsen retter skarp kritik af forløbet.



Justitsminister Peter Hummelgaard udtalte sidste år, at han forventede, at ministeriet i første halvdel af 2024 ville afgøre, om Dansk Sportsskytte Forbund får plads på våbenbekendtgørelsen. Det er endnu ikke sket. Foto: Mads Claus Rasmussen/Ritzau Scanpix



**Jepe Højberg Sørensen** Journalist og redaktør

Danske foreninger skal være fri for bøvl og bureaukrati.

Sådan har det lydt igen og igen fra SVM-regeringen.

Alligevel har over 11.000 medlemmer i Dansk Sportsskytte Forbund nu måttet vente på en vigtig godkendelse fra Justitsministeriet i næsten tre år.

Og justitsminister Peter Hummelgaards (S) afgørelse er helt central for forbundets fremtid, fortæller formand

Rasmus Saxild:

”Det her afgør, om vi kan overleve som et selvstændigt forbund.”

“

**Det her afgør, om vi kan overleve som et selvstændigt forbund.**

**Rasmus Saxild**

Formand, Dansk Sportsskytte Forbund

Dansk Sportsskytte Forbund ansøgte 15. marts 2022 om at blive optaget som hovedorganisation på våbenbekendtgørelsen, så det kan udstede våbentilladelser til medlemmer.

Forbundet ønsker nemlig ikke at være en del af det store skydeforbund, Dansk Skytte Union.

Men så længe Dansk Sportsskytte Forbund ikke er på våbenbekendtgørelse i våbenloven, kan det ikke fungere som et selvstændigt forbund, da alle godkendelser skal gå gennem Dansk Skytte Union.

Rasmus Saxild fortæller, at den lange sagsbehandlingstid har haft store konsekvenser for Dansk Sportsskytte Forbund:

”Det har virkelig trukket på vores ressourcer, både de økonomiske og de frivillige kræfter. Jeg har som frivillig formand lagt hundredvis, hvis ikke på den anden side af tusinde timer, i den her sag,” siger han og fortsætter:

”Tre års sagsbehandlingstid stemmer ikke overens med regeringens mål om afbureaukratisering.”

En konstatering retsordfører i Liberal Alliance, Steffen Larsen, erklærer sig enig i:

”Det er en hån mod foreningsdanmark,” siger han.

**Udvikling gået i stå**

På nuværende tidspunkt er der tre hovedorganisationer på våbenbekendtgørelsen, der i samarbejde med myndighederne kan udstede våbentilladelser til udøvere.

Det gælder Dansk Skytte Union, DGI Skydning og Dansk Firmaidræt.

Indtil marts 2022 havde Dansk Sportsskytte Forbund en særlig associationsaftale med Dansk Skytte Union.

Men efter en strukturændring i Dansk Skytte Union blev aftalen annulleret, da vedtægterne ikke længere tillod, at selvstændige forbund kan eksistere under Dansk Skytte Unions paraply.

“

**Hvis vi nu bare havde fået afklaret det her spørgsmål meget hurtigere, kunne vi have rettet vores fokus mod de ting, der egentlig betyder noget.**

**Rasmus Saxild**

Formand, Dansk Sportsskytte Forbund

Siden strukturændringen har Dansk Sportsskytte Forbund og Dansk Skytte Union indgået en midlertidig aftale, så udøverne af sportsskydningsdisciplinerne ikke har været nødt til at lægge pistolerne og geværene.

Men fremmadrettet er optagelsen på våbenbekendtgørelsen den eneste løsning, der kan sikre Dansk Sportsskytte Forbund overlevelse, siger Rasmus Saxild.

Grundet forskellige interesserer i de to forbund ønsker Dansk Sportsskytte Forbund nemlig ikke at lade sig opsluge af Dansk Skytte Union.

Rasmus Saxild understreger, at han har ”fuld forståelse for, at myndighederne skal gøre sig de nødvendige overvejelser, når det kommer til våbentilladelser”.

Han mener dog, at tre år er ”meget lang tid at vente”.

For forløbet har ikke kun kostet op imod 400.00 kroner til blandt andet advokatbistand og hjælp fra et public affairs-bureau, der har hjulpet med sagen.

Sporten er også blevet påvirket:

”Udviklingen er gået i stå, fordi vi har befundet os i det her limbo, hvor vi ikke vidste, om vi var købt eller solgt,” siger han og uddyber:

”Hvis vi nu bare havde fået afklaret det her spørgsmål meget hurtigere, kunne vi have rettet vores fokus mod de ting, der egentlig betyder noget,” siger Rasmus Saxild.

Han fortæller, at det blandt andet gælder kampen for, at Dansk Sportsskytte Forbunds mest populære disciplin, IPSC, bliver optaget på OL-programmet.

Samtidig kan Dansk Sportsskytte Forbund heller ikke endeligt beslutte, om det ønsker at ansøge om at blive et specialforbund i Danmarks Idrætsforbund, før det står indskrevet i våbenbekendtgørelsen.

### **Hummelgaard forudsagde afgørelse i 2024**

Steffen Larsen, retsordfører i Liberal Alliance og formand i Folketingets retsudvalg, har fulgt sagen i længere tid.

Han er forundret over processen.

”Det er en bekendtgørelsesændring, så ministeren kan ændre den, når han vil uden at spørge Folketinget,” siger Steffen Larsen.

”Hvis det skyldes, at man vil afvise dem, kunne man jo have gjort det for to og halvt år siden. Men det kan man tilsyneladende ikke få sig selv til, og så må man jo finde ud af at få det godkendt,” siger han.

Han stillede i marts 2024 et paragraf 20-spørgsmål til Peter Hummelgaard angående sagen.

Dengang svarede justitsministeren, at han anerkendte ”at en sagsbehandlingstid på to år er lang tid”, før han understregede, at:

”Justitsministeriet hurtigst muligt vil tage stilling til, om bekendtgørelsen skal ændres, og forventningen er, at en stillingtagen hertil vil forelægge inden udgangen af første halvår 2024.”

Det skete dog ikke.

Først den 25. september 2025 orienterede Justitsministeriet Dansk Sportsskytte Forbund om, at det ”ville udarbejde et udkast til ændring af våbenbekendtgørelsen, hvor der vil blive lagt op til, at Dansk Sportsskytte Forbund optages på våbenbekendtgørelsen som hovedorganisation.”

En besked, Rasmus Saxild troede ville føre til, at sagen blev hurtigt afsluttet. Men det er den altså endnu ikke. Udkastet blev sendt i prehøring i november, og ingen afgørelse er landet.

”Det tager længere tid, end vi havde troet og håbet på,” Rasmus Saxild.

*Altinget har kontaktet Justitsministeriet, men justitsminister Peter Hummelgaard har ikke haft mulighed for at svare på kritikken.*



**Jeppe Højberg Sørensen**  
Journalist og redaktør

✉ [jeppe@altinget.dk](mailto:jeppe@altinget.dk)

**NYHEDSOVERBLIK**