

Referat af Dansk Sportsskytte Forbund ordinært årsmøde – 22. februar 2026

Mødested: Gyrstinge Skovkro

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslår advokatfuldmægtige Elias Huseyin Demirezen.
Signe Ørgreen-Jacobsen stiller også op som dirigent.
Signe vælges ved håndsoprækning som dirigent.
Dirigenten konkluderer at mødet er lovligt indkaldt og beslutningsdygtigt.
Der er fremmødt 62 stemmeberettigede.

Jesper D. Thomsen vælges som referent.

2. Formanden aflægger beretning.

Rasmus Saxild fremlægger formandens beretning.
DSF er kommet på våbenbekendtgørelsen fra 1. April 2026.
Halvandet år efter den juridiske del kom på plads er det politiske arbejde også kommet i mål.
Justitsministeriet har presset på for at få DSF ind under det eksisterende SKV-system.
Der er faldet en aftale på plads med DSU om at være med i deres SKV-kontor (Brøndby).
Nu skal der arbejdes på at udvikle sporten, der er allerede planer for de første par punkter så der er nok at tage fat i for fremtiden. Det er ikke nu der skal hviles på laurbærrene.

Spørgsmål til beretningen og DSFs virke som selvstændigt forbund:

- Der spørges til udviklingsplanerne – Rasmus svarer at noget har man snakket med myndigheder om og andet ikke, men der er endnu ikke kommet noget konkret der kan tages endeligt stilling til.
- Der spørges om der kan søges SKV ved DSF allerede fra 1. April - Dette bekræftes.
- Der spørges om våben frit kan anvendes på tværs af forbund - Dette bekræftes. Våben der er SKV registreret kan derfor stadig benyttes til IPSC efter 1. April 2025.
- Der opfordres til at hører om der evt. i fremtiden kan flyttes våben til en ny forening når et medlem laver foreningsskift uden det koster penge for skytten.

3. Udvalgsformændene aflægger beretning.

Ordensudvalg (Kim Wiencken):

Der berettes kort om eksempler på sager der har været håndteret i løbet af året.
Der berettes om møder med myndigheder som forskellige problemstillinger.
Der arbejdes på at lave en whistle-blower ordning.
Der har været 17 sager i det forgangne år, ikke alle er afsluttet.
Ordensudvalget (OU) beskriver dets opfattelse af en konflikt mellem OU, DSF-bestyrelse og NROI-bestyrelse.

Spørgsmål og kommentarer til beretningen:

- Der kommenteres på at de oprindelige vedtægter har som intention at DSF og NROI er separate organisationer.
- Tidligere RD Steen Hofman Nitschke beretter at han ikke har tilbagetrukket en international klage mod en skytte tilbage i hans virke som RD.

- Rasmus Saxild kommenterer som DSF's formand at han mener at det er problematisk at OU afholder møder med myndighederne alene uden DSF's formand når han har bedt om at deltage.
- Forsamlingen kommenterer at man skal passe på ikke at sammenblende lovgivende, udøvende og dømmende instanser.
- Der pointeres at der i mange andre sportsgrene er separate dommer-organisationer ligesom DSF og NROI.

IPSC-udvalget (Ole Mortensen):

Der berettes at der skulle findes sted til afholdelse af IPSC DM i de divisioner der ikke kan afholdes ved Dall IPSC Challenge. Disse divisioners DM afholdes som Level 2 på Hanebjerg. Her takkes de arrangører der har muliggjort dette.

Der kunne ikke findes sted til at afholde NM i IPSC Rifle i Danmark, hvorfor denne er overgivet til andet nordisk land i denne omgang.

Der er afholdt første kursus i Action Air.

Mads Peter Bach kommenterer at IPSC Rifle er flyttet til Finland ifølge aftale på nyligt afholdt nordisk møde.

Ole Mortensen takker SDS for at arbejde med afholdelse af matches på KSC og genopbygge et godt forhold dertil.

Udtagelses-udvalget (Mads Peter Bach):

Der var reelt arbejde med at udtage deltagere til European Handgun Championship (EHC), da der var flere tilmeldte end tildelte pladser.

Der er tildelt støtte til udvalgte skytter ud fra allerede tildelt budget.

Bane-skydningsudvalget (Kim Poulsen):

Der er afholdt DM i grov pistol med 90 skydninger.

Der er afholdt adskillige andre skydninger.

Datoer for 2026 er allerede annonceret i det omfang det er muligt.

Medieudvalget (Per Laursen):

Der har været aktivitet på sociale medier.

4. Kasserer fremlægger det reviderede regnskab

Henrik Lerfeldt fremlægger det reviderede regnskab.

Henrik Laursen spørger til størrelsen af web-udgift.

Thomas Kirk spørger til forsikring når DSF er selvstændigt.

Regnskabet godkendes af forsamlingen.

Budget for 2026:

Foreningskontingent budgetteres højere i 2026. Forsikring er ikke afklaret endnu, men der vil være viderefakturering direkte til medlemsforeningerne.

Spørgsmål til Budgettet:

- Der spørges til at der i budgettet ikke er afsat beløb til at leje sig ind i SKV. - Rasmus Saxild beretter at der ikke er kommet et endeligt beløb, men et cirka interval på årlig betaling.
- Det bemærkes af forsamling at der i budgettet ikke er afsat ekstra til udgifter som udfald af at man er blevet et selvstændigt forbund.

- Der spørger om vi har indflydelse på SKV-kontorets arbejde – Rasmus Saxild pointerer at DSF bliver en ligeværdig partner.

5. Fastsættelse af kontingent, licensgebyr m.v.

Bestyrelsen foreslår fastholdelse af personligt kontingent på 750 kr. for A-licens og 500 kr. for B-licens, foreningskontingent på 980 kr. + forsikringstillæg på ca. forventeligt 600 kr. pr. forening. Det påpeges at forsikringstillægget vil afhænge af antal medlemsforeninger. Dette vedtages af forsamlingen.

6. Behandling af indkomne forslag.

6.1 - Bestyrelsen ønsker forsamlingens godkendelse til at anvende de nødvendige midler til at fortsætte det politiske arbejde med justitsministeriet og andre myndigheder.

Rasmus Saxild begrundet forslaget, herunder PA-mæssigt arbejde, arbejde med at få yderligere våben godkendt. Der har været arbejdet med politikere omkring at få våbenbekendtgørelsen igennem.

Spørgsmål og kommentarer:

- Der efterspørges en plan-skitse for arbejdet, en manko-liste, byrdekatalog eller en eller anden form for klart formål med forslaget – Rasmus Saxild at der er en udviklingsplan således at IPSC-sporten kan udvikle sig større på dansk jord.
- Der påpeges at det beskrevne arbejde bør være inden for daglig drift, og udtrykker tillid til bestyrelsen.
- Der foreslås at forsamlingen vedtager ramme-beløb som fremsat i budgettet.
- Der bliver udtrykt støtte til forslaget med tillid til bestyrelsen, at denne kan administrere hvor indsatsen skal lægges.

Forslaget vedtages med den fremsatte ordlyd af forsamlingen.

6.2 - Bestyrelsen har følgende forslag til opdaterede vedtægter.

Rasmus Saxild fremlægger hvorfor de nye vedtægter er need-to-have og ikke nice-to-have, ift. at DSF skal på den nye våbenbekendtgørelse.

Elias Huseyin Demirezen (advokatfuldmægtig hos TT Advokater) præsenterer de væsentligste ændringer.

De nye vedtægter regulerer også forhold der ikke tidligere har været håndteret i DSFs vedtægter.

Spørgsmål og kommentarer:

- Der kommenteres at der bør være en flok ekstra ændringer, men foreslår at vedtægterne stemmes igennem som de er fremsat, og at de så kan tilrettes på næste årsmøde. – Rasmus Saxild tilslutter sig dette.
- Der spørges om vi SKAL have nye vedtægter – Rasmus Saxild at de skal være på plads for at DSF kan være et selvstændigt forbund på våbenbekendtgørelsen.
- Der spørger til hvorfor NROI er skrevet ud af nye vedtægter – Elias bekræfter at NROI også var en separat og uafhængig organisation i de eksisterende vedtægter, og de nye vedtægter reflekterer dette. Dette beskæftiges af både DSF's og NROI's formænd.
- Der spørges til hvordan en klage-opgave løses i NROI, samt om det vil give mening at OU bestod af både DSF valgte medlemmer og NROI valgte medlemmer så OU blev et samlet

ordensorgan for begge organisationen. NROI forklarer at NROI's bestyrelse har dette tilsyn i NROI og forklarer at NROI's bestyrelse ikke har været kompromitteret.

- Der spørges ind til DSF's årsmødes kompetencer over for NROI – Det pointeres at når NROI er en samarbejdspartner har DSF altid muligheden for at afbryde samarbejdet og få løst dommeropgaven på anden vis.
- NROI's formand Mads Peter Bach pointerer at NROI også har brug for et sæt nye vedtægter og at det åbenlyst gav mening at lave disse så de spiller sammen med DSFs nye vedtægter. Derudover pointeres det DSF stadig har mulighed for at sanktionere et NROI-medlem med eksempelvis udelukkelse fra DSF-arrangementer.
- Der spørges til hvorfor der skal være et appeludvalg til OU – Rasmus Saxild beskriver at dette er grundet at den nye DSF-struktur ikke giver appellmuligheder til DSU, DIF osv. og grundet den danske model skal anklagede have mulighed for appel.
- Forsamlingen er splittet i bekymringssspørgsmålet omkring muligheden for at indgive en klage på et NROI-medlem til OU eller til NROI's bestyrelse, ift. Klagegangen og hvilke sanktionsmuligheder der er i begge tilfælde. – Elias pointerer at OU stadig har sanktionsmuligheder inden for DSF såsom udelukkelse eller suspension. Forsamlingen ytrer det virker voldsomt at OU ikke har mulighed for en middelvej.

Herefter foreslås der at forslag 3 behandles før forslaget om vedtægter viderebehandles. Forsamlingen vælger at gøre dette.

6.3 - Bestyrelsen ønsker, at forsamlingen tager stilling til det videre forløb i tvisten mellem DSF's Ordensudvalg (OU) og NROI.

Thomas Kirk præsenterer hvordan NROI har behandlet sagen, herunder at grundlaget for OU's dom har været for teknisk tynd.

Rasmus Saxild præsenterer forløbet fra DSFs bestyrelse. DSF's advokat har via notat bekræftet at OU ikke har bemyndigelse for NROI internt anliggende, og kan derfor ikke pålægge NROI at foretage sanktioner inden for NROI. Efter indkomne kommentarer fastholder TT Advokater konklusionen. Det har ikke været muligt at afholde et møde da TT Advokaters andet notat fastholder konklusionen, men OU vil ikke acceptere dette.

Elias Huseyin Demirezen gennemgår konklusioner fra notat udarbejdet af TT Advokater og præciserer at der også er set på tidligere praksis, og at notatet følger dette.

Rasmus Saxild pointerer at beslutningen er simpel og at TT Advokater, DSF-bestyrelse og NROI-bestyrelse er enige om forståelsen af kompetencer.

Spørgsmål til forslaget:

- Der spørges om OU kan genbehandle sagen inden for dets kompetencer og sanktionsmuligheder som beskrevet af Elias – dette afvises.
- NROI pointerer at udelukkelse fra at arbejde som Range Master i DK også påvirker udlandet, da sådant arbejde skal godkendes af Regional Director.
- Dirigenten pointerer at forsamlingen ønsker klarhed omkring mulighederne for at klage samt kompetencerne for DSF, NROI og OU, hvilket også blev diskuteret under pkt. 6.2.

Der foretages herefter skriftlig afstemning om forslaget som stillet.

Forsamlingen vedtages med 40 stemmer for "At pålægge Ordensudvalget at acceptere advokatens vurdering".

Der var 16 stemmer for "At DSF afsætter yderligere ressourcer til at afklare OU's kompetenceforhold i relation til NROI."

Der var 2 blanke stemmer.

6.2 fortsat - Bestyrelsen har følgende forslag til opdaterede vedtægter.

Der stemmes herefter skriftligt om nye vedtægter som fremsat i forslaget.

Der er 59 afgivne stemmer.

44 stemmer for, og 15 stemmer imod.

De nye vedtægter er vedtaget som fremlagt og træder i kraft med mere end 2/3 af stemmerne.

7. Valg af Bestyrelse.

Næstformand: Bo Stampe Madsen stiller op - vælges enstemmigt.

Kasserer: Henrik Lerfeldt genopstiller - vælges enstemmigt.

Bestyrelsesmedlem: Rasmus E. Lemvig stiller op - vælges enstemmigt.

8. Valg af suppleant til bestyrelsen.

Jan Bo Kristensen genopstiller. Jan Bo spørges om hans rolle i at skrive for indklaget persons svar til OU som bestyrelsessuppleant. Jan Bo har efterfølgende orienteret DSF bestyrelse om dette, men ikke fra starten.

Sissal Skaale modopstiller.

Der kræves skriftlig afstemning.

Der er afgivet 59 stemmer.

Sissal Skaale vælges med 31 stemmer mod Jan Bo Kristensens stemmer.

9. Valg til udvalg.

Ordensudvalg:

Ny medlemmer jf. nye vedtægter:

Thomas Kirk og Erkki Søndergaard opstiller.

Thomas Kirk vælges ved håndsoprækning

Suppleanter:

Erkki Søndergaard opstiller og Camilla Mia Jørgensen opstiller.

Begge vælges.

Appeludvalg:

Ny medlemmer jf. nye vedtægter:

Tim Riise, Steen Hofman Nitschke, Michael Løye, Carsten Samuelsen, Rene Mortensen, Dennis Martlev, Karsten Erfort, Simon Larsen opstiller som medlemmer af udvalget.

Der stemmes om en udvalgspost pr. afstemning.

1. Afstemning: Tim Riise vælges med 24 stemmer.

2. Afstemning: Dennis Martlev vælges med 37 stemmer.

3. Afstemning: Karsten Erfort vælges med 16 stemmer.

Alle ikke-valgte opstiller som suppleanter til udvalget, og der stemmes igen pr. suppleantpost.

Suppleanter:

1. Afstemning: Carsten Samuelsen vælges med 19 stemmer.

2. Afstemning: Steen Hofman Nitschke vælges med 17 stemmer.

Udtagelsesudvalg:

Formand: Mads Peter Bach genopstiller – vælges enstemmigt

Handgun øst: Dennis Martlev genopstiller – vælges enstemmigt
Handgun vest: Ole Mortensen genopstiller – vælges enstemmigt

10. Valg af revisor samt revisorsuppleant.

Revisor:

Rasmus Milling Varmdal genopstiller – vælges enstemmigt

Revisor-suppleant:

Claus Henneberg opstiller – vælges enstemmigt.

11. Eventuelt.

Der er intet yderligere under eventuelt.

Rasmus Saxild takker dirigenten og forsamlingen for et marathon-møde og afslutter hermed årsmødet.

Dato 18-03-2026

Dato 18-03-2026

Signe Ørgreen-Jacobsen

Rasmus Saxild

Dirigent
Signe Ørgreen-Jacobsen

Formand
Rasmus Saxild